Дело № 5-120-0302/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 марта 2024 года гп. Игрим

Мировой судья судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сафин Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Щепеткина С.В., \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, являющегося \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, сведения о привлечении ранее к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не представлены,

УСТАНОВИЛ:

19 декабря 2023 года в период времени с 11 часов 48 минут до 12 часов 00 минут, более точное время не установлено, Щепеткин С.В. находясь на открытом участке местности возле гаража \*, расположенного по адресу \*, высказал в адрес П. О.А. оскорбление, выраженное в неприличной и противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, чем унизил его честь и достоинство, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа на граждан от трех тысяч до пяти тысяч рублей

Щепеткин С.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещён должным образом, что подтверждается телефонограммой, причины неявки не известны, об отложении рассмотрения дела ходатайств не предоставил, в связи с чем, мировой судья определил рассмотреть дело в отсутствие Щепеткина С.В.

Потерпевший П. О.А. в судебное заседания от 18.03.2024 года не явился, о дне месте и времени судебного заседания извещен должным образом, суду предоставил заявление о проведении судебного заседания в свое, ходатайствовал о привлечении Щепеткина С.В. к административной ответственности за высказанные в его адрес оскорбления. В судебном заседании от 14.03.2024 года суду пояснил, что 19.12.2023 года, примерно в 11 часов 48 минут работники Щепеткина С.В. подъехали к гаражу \* на двух тракторах, при этом двигатели данных тракторов не глушили, т.к. его дом расположен в непосредственной близости гаража \* и шум от тракторов, а также выхлопные газы мешают ему, он решил выйти на улицу и зафиксировать данное нарушение на камеру своего мобильного телефона. Выйдя на улицу он подошел к тракторам и стал снимать все на камеру телефона. В это время из гаража вышел Щепеткин С.В. и подойдя к нему стал высказывать свое недовольство по поводу того, что он снимал на камеру телефона стоящие в жилой зоне трактора. При этом Щепеткин С.В. стал его оскорблять неприличными словами, говорил, что он дебил, а также сказал матерно, что он долб..б, сказанное матерное слово в отношении него \* унизили его честь и достоинство. Слова оскорбления от Щепеткина С.В. были адресованы ему, поскольку в данном конфликте кроме него и Щепеткина никто больше не участвовал. После чего он решил обратиться в полицию с заявлением, т.к. матерные слова, высказанные Щепеткиным С.В. в его адрес были для него оскорбительными.

На вопрос защитника Щепеткина С.В. адвоката С. И.Н. не пытался ли после случившегося конфликта Щепеткин С.В. уладить с ним конфликт, пояснил, что после конфликта через несколько дней они встречались с Щепеткиным С.В., переговорили с ним по поводу случившегося и уладили конфликт.

На вопрос защитника Щепеткина С.В. адвоката С.И.Н. в связи с тем, что конфликт был улажен не желает ли П.О.А. прекратить разбирательство по делу в связи с малозначительностью, прояснил, что нецензурные слова, высказанные в его адрес Щепеткиным С.В. очень сильно обидели его, высказанные слова унизили его честь и достоинство, он уже не в том возрасте чтобы прощать подобное, поэтому просил суд привлечь Щепеткина С.В. к административной ответственности за оскорбления.

Защитник Щепеткина С.В. адвокат С. И.Н. в судебное заседания от 18.03.2024 года не явился, о дне месте и времени судебного заседания извещен должным образом, о причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении судебного заседания не предоставил. В судебном заседании от 14.03.2024 года полагал, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению, т.к. Щепеткин С.В. не высказывал в адрес П. О.А. слова оскорблений, в связи с чем вину в указанном правонарушении не признает. Кроме того, суду пояснил, что заключение эксперта, имеющееся в материалах административного дела является ненадлежащим доказательством, т.к. эксперт, проводивший его не был предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Представитель прокуратуры Березовского района ХМАО-Югры в судебное заседание от 18.03.2024 года не явился, о дне месте и времени судебного заседания извещен должным образом, суду предоставил заявление о проведении судебного заседания в свое отсутствие, ходатайствовал о привлечении Щепеткина С.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ. В судебном заседании от 14.03.2024 года помощник прокурора Березовского района Н. С.И., указывая на наличие в действиях Щепеткина С.В. состава вмененного административного правонарушения, полагала необходимым привлечь последнего к административной ответственности.

Заслушав явившихся участников, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Событие административного правонарушения и вина Щепеткина С.В. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 29.01.2024 года, в котором изложены время, место и обстоятельства совершенного административного правонарушения. При вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации представителю Щепеткина С.В. адвокату С. И.Н. были разъяснены, копия указанного постановления была направлена в адрес Щепеткина С.В.;

- заверенной надлежащим образом копией объяснения Щепеткина С.В. от 26.12.2023 г. из которого следует, что он называл П. О.А. долбо…м, однако оскорблять его не хотел и высказывал данные слова на эмоциях;

- заверенной надлежащим образом копией объяснения П.О.А. от 21.12.2023 г., из которого следует, что Щепеткин С.В. оскорбил его не нецензурным словом \*, что унизило его честь и достоинство;

- копией заявления П. О.А. от 21.12.2023 года о привлечении к административной ответственности Щепеткина С.В.;

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 28.12.2023 года, согласно которого было отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Копию заключения эксперта ФГБОУВО Нижневартовский государственный университет Гуманитарный факультет Кафедра филологии, лингводидактики и перевода кандидата филологических наук доцента Л.В. Коростелевой от 22.01.2024 года, мировой судья в качестве доказательства по делу не признает, т.к. при проведении экспертизы эксперту не были разъяснены его права и обязанности, а также эксперт не был предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

В силу ч.1 ст.23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

В силу ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Объектом правонарушения по ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются общественные отношения в области морали и нравственности. Объективная сторона оскорбления как правонарушения, предусмотренная ч.1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Унижение части и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанных с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Понятие «человеческое достоинство», также, как и «честь», определяется на основе этических норм. Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Наличие унижения чести и достоинства, его степень (глубину) в первую очередь оценивает сам потерпевший, а непристойность формы высказывания оценивается должностными лицами административного органа и судом.

По смыслу закона неприличной следует считать откровенно циничную, резко противоречащую принятой в обществе манере общения между людьми форму унизительного обращения с человеком. Прежде всего, это нецензурные выражения, сравнения с одиозными историческими и литературными персонажами, в плане устных высказываний.

В данном случае слова, высказанные Щепеткиным С.В. в адрес П. О.А., употребленные в ситуации, в которой не принято их употреблять, носили открыто циничный, пренебрежительный, противоречащий общечеловеческим требованиям морали, принятой манере общения между людьми, форме, то есть носили оскорбительный характер и унизили честь и достоинство потерпевшего.

Довод защитника Щепеткина С.В. адвоката С. И.Н. о том, что в действиях Щепеткина С.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях признается не состоятельным, т.к. данный довод опровергается показаниями потерпевшего П. О.А., который в судебном заседании пояснил, что матерные выражения высказанные Щепеткиным С.В. в его адрес оскорбили его и унизили его честь и достоинство.

Иные доводы стороны защиты не содержат правовых аргументов, которые могли бы поставить под сомнение наличие как непосредственно события административного правонарушения, так и вины Щепеткина С.В. в его совершении.

Кроме того, совершенное Щепеткиным С.В. деяние не возможно признать малозначительным.

В соответствии со ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 50 Обзора Судебной Практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 июня 2021 года административные правонарушения, предусмотренные, в частности, ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с учетом конкретных фактических обстоятельств дела могут быть признаны малозначительными.

Вместе с тем, учитывая фактические обстоятельства дела, в том числе высказывания Щепеткиным С.В. оскорбительных выражений в адрес П. О.А. в ходе ссоры, характера правонарушения, степени его общественной опасности, размера вреда и тяжести наступивших последствий, а также с учетом позиции потерпевшего, совершенное Щепеткиным С.В. административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях мировым судьей малозначительным не признается.

В ходе рассмотрения настоящего дела неустранимых сомнений в виновности Щепеткина С.В. не установлено.

Указание в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении заместителем прокурора Березовского района ХМАО-Югры И.А. Х. на дату рождениям Щепеткина С.В. 03.04.1969 г.р. мировой судья признает технической ошибкой, т.к. согласно копии паспорта имеющейся в материалах дела датой рождения Щепеткина С.В. является 09.04.1969 г.р.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении или переквалификации его действий в ходе рассмотрения дела не установлено.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Щепеткина С.В. установленной, и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения Щепеткина С.В. наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Щепеткина С.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на следующие реквизиты: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры, л/с 04872D08080), банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, ИНН 8601073664, КПП 860101001, Код ОКТМО 71812000, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, р/счет 40102810245370000007, БИК 007162163, КБК 72011601053019000140, УИН 0412365400035001202405138, «01; 6714 374755».

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Р.Ф. Сафин

Копия верна:

Мировой судья Р.Ф. Сафин